

Ogłoszenie wyników

Specjalistyczne Centrum Medyczne w Polanicy-Zdroju ogłasza wyniki przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **ZP/PN/2018/08 - sprzęt I** na dostawę ☒, usługę ☐, roboty budowlane ☐ - **sprzętu medycznego dla potrzeb Specjalistycznego Centrum Medycznego S.A.**

Postępowanie przeprowadzono na podstawie art. 10, ust. 1, zgodnie z art. 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.*) zwanej dalej UPZP.

Do wyżej wymienionego postępowania **wpłynęło 7 ofert**, złożonych przez Wykonawców wymienionych w poniższej tabeli.

Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy
1.	Viridian Polska Sp. z o.o., ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa
2.	MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków
3.	KONKRET Dagmara Fik Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna, ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno
4.	SAMSO Grzegorz Nadolny, ul. Lipowa 2/1, 76-032 Łazy
5.	BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań
6.	Usługi Branży Metalowej Katarzyna Kotasińska, ul. Kresowa 5, 46-100 Namysłów
7.	Zakład Handlowo-Usługowy MEDART-BIS Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 233, 93-133 Łódź

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Oferta nr	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów Uzasadnienie wyboru	Wartość brutto	Okres gwarancji [miesiące]	Okres płatności [dni]
1	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa	pakiet nr 3 – 85,00 jedyna złożona oferta	180 684,00 zł	36	30
2	MDT Sp. z o.o. ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków	pakiet nr 6 – 85,00 jedyna złożona oferta pakiet nr 7 – 85,00 jedyna złożona oferta	29 900,01 zł 29 900,01 zł	24 24	30
3	KONKRET Dagmara Fik Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna, ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno	pakiet nr 2 odrzucono art. 89 ust.1 pkt 2	95 912,64 zł	37	30
4	SAMSO Grzegorz Nadolny ul. Lipowa 2/1, 76-032 Łazy	pakiet nr 5 – 85,00 jedyna złożona oferta	19 999,80 zł	24	30
5	BIOTRONIK Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	pakiet nr 4- 85,00 jedyna złożona oferta	20 520,00 zł	24	30
6	Usługi Branży Metalowej Katarzyna Kotasińska, ul. Kresowa 5, 46-100 Namysłów	pakiet nr 2 odrzucono art. 89 ust.1 pkt 2	82 080,00 zł	36	30
7	Zakład Handlowo- Usługowy MEDART-BIS Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 233, 93-133 Łódź	pakiet nr 8 -85,00 jedyna złożona oferta	10 797,57 zł	36	30

Pakiet nr	Nazwa i adres wykonawcy z którym zostanie podpisana umowa
1.	Zamawiający unieważnia postępowanie działając zgodnie z zapisami art. 93. ust.1 pkt 1 UPZP (nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu)
2.	Zamawiający unieważnia postępowanie działając zgodnie z zapisami art. 93. ust.1 pkt 1 UPZP (nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu)
3.	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa
4.	BIOTRONIK Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań
5.	Zamawiający unieważnia postępowanie działając zgodnie z zapisami art. 93. ust.1 pkt 4 UPZP (cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
6.	MDT Sp. z o.o. ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków
7.	MDT Sp. z o.o. ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków
8.	Zakład Handlowo-Usługowy MEDART-BIS Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 233, 93-133 Łódź

Uzasadnienie wyboru: ofertę najkorzystniejszą wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (cena 80%) z najniższą ceną i za okres gwarancji : **dla pakietu nr 3,8** - od 60 miesięcy - 20 pkt, od 48-59 miesięcy –10 pkt, 36-47 miesięcy – 5 pkt., do 35 miesięcy - 0 pkt., **dla pakietu nr 1,2,4,5,6,7** - od 60 miesięcy - 20 pkt, od 48-59 miesięcy –15 pkt, 36-47 miesięcy – 10 pkt., 24- 35 miesięcy - 5 pkt, do 23 miesięcy - 0 pkt.

Zamawiający działając zgodnie z zapisami art. 93 ust. 1 pkt 1 UPZP(nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu)) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 1 i nr 2.

Zamawiający unieważnia postępowanie działając zgodnie z zapisami art. 93. ust.1 pkt 4 UPZP w zakresie pakietu nr 5 (cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną podpisane zgodnie z postanowieniami art. 94 UPZP.

Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej zawarte w dziale VI, rozdział 2 art. 180 do 190 UPZP.

DYREKTOR
d/s Administracyjno-Technicznych

06.04.2018r.

Jerzy Didyk

(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Sporządziła:
Dominika Tust-Kopeć