

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Specjalistyczne Centrum Medyczne im. św. Jana Pawła II S.A. w Polanicy-Zdroju ogłasza wyniki przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **ZP/PN/2022/4- kardiologia**, na dostawę , usługę , roboty budowlane  - wraz z rozładunkiem, rozładunkiem materiałów medycznych do zabiegów Kardiologicznych dla Oddziału Kardiologii Specjalistycznego Centrum Medycznego im. św. Jana Pawła II S.A.

Postępowanie przeprowadzono na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.*) zwanej dalej UPZP.

Do wyżej wymienionego postępowania **wpłynęło 8 ofert**, złożone przez Wykonawców wymienionych w poniższej tabeli.

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</b>	<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</b>
1.	<b>HAMMERmed Medical</b> Polska Sp. z o.o. S.K.A. 90-032 Łódź, ul. Dr.Stefana Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź	5.	<b>ProCardia Medical</b> sp. z o. o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
2.	<b>BIOTRONIK Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	6.	<b>Medtronic Poland Sp .zo.o</b> ul. Polna 11; 00-633 Warszawa
3.	<b>Teleflex Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	7.	<b>Abbott Medical Sp. z o.o.</b> 02-676 Warszawa, Ul. Postępu 21B
4.	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomysł	8.	<b>SYNEKTIK Spółka Akcyjna</b> ul.Józefa Piusa Dziekońskiego 3 00-728 Warszawa

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	cena brutto (zł)	Złożono ofertę na pakiet nr	Ilość punktów - cena	uzasadnienie wyboru
1.	<b>HAMMERmedMedical</b> Polska Sp. z o.o. S.K.A. 90-032 Łódź, ul. Dr.Stefana Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź	3 780,00 zł	6	100,00	najkorzystniejsza oferta
2.	<b>BIOTRONIK Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	18 900,00 zł	8	100,00	Jedyna najkorzystniejsza oferta
3.	<b>Teleflex Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	15 660,00 zł	5	100,00	najkorzystniejsza oferta
		10 260,00 zł	7	100,00	Jedyna najkorzystniejsza oferta
4.	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	2 430,00 zł	3	100,00	Jedyna najkorzystniejsza oferta
		56 700,00 zł	4	100,00	Jedyna najkorzystniejsza oferta
		9 072,00 zł	10	100,00	Jedyna najkorzystniejsza oferta
5.	<b>ProCardia Medical sp. z o. o.</b> ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	16 200,00 zł	5	96,00	
		10 584,00 zł	6	35,00	
6.	<b>Medtronic Poland Sp .zo.o</b> ul. Polna 11; 00-633 Warszawa	844 806,00 zł	1	100,00	Jedyna najkorzystniejsza oferta
7.	<b>Abbott Medical Sp. z o.o.</b> 02-676 Warszawa, Ul. Postępu 21B	190 944,00 zł	2	100,00	Jedyna najkorzystniejsza oferta
8.	<b>SYNEKTIK Spółka Akcyjna</b> ul.Józefa Piusa Dziekońskiego 3 00-728 Warszawa	3 888,00 zł	11	100,00	Jedyna najkorzystniejsza oferta

<b>Pakiet nr</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy z którym zostanie podpisana umowa</b>
<b>1</b>	<b>Medtronic Poland Sp .zo.oul.</b> Polna 11;00-633 Warszawa
<b>2</b>	<b>Abbott Medical Sp. z o.o.</b> 02-676 Warszawa, Ul. Postępu 21B
<b>3</b>	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
<b>4</b>	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
<b>5</b>	<b>Teleflex Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa
<b>6</b>	<b>HAMMERmedMedical Polska Sp. z o.o.</b> S.K.A.90-032 Łódź, ul. Dr.Stefana Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź
<b>7</b>	<b>Teleflex Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa
<b>8</b>	<b>BIOTRONIK Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Murawa 12-18,61-655 Poznań
<b>9</b>	Unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1) UPZP
<b>10</b>	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
<b>11</b>	<b>SYNEKTIK Spółka Akcyjna</b> ul.Józefa Piusa Dziekońskiego 300-728 Warszaw

Uzasadnienie wyboru: ofertę najkorzystniejszą wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z najniższą ceną (cena 100%).

Zamawiający działając zgodnie z zapisami art. 255 pkt 1) UPZP (nie złożono żadnej oferty w postępowaniu) unieważnia postępowanie w zakresie **pakietu nr 9**.

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną podpisane zgodnie z postanowieniami art. 264 UPZP.

Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej zawarte w dziale IX, rozdział 2 art. 506 do 543 UPZP.

*Kierownik  
ds. Administracyjno-Technicznych*

10.03.2022 r.

*Maciej Cyuła*

.....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)