

Polanica-Zdrój, dnia 14 czerwca 2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Specjalistyczne Centrum Medyczne im. św. Jana Pawła II S.A. w Polanicy-Zdroju, ogłasza wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym:

ZP/TP/2021/12-oprogramowanie, dostawą urządzeń UTM z oprogramowaniem oraz usługami instalacyjno-konfiguracyjnymi, dostawa notebooków, jednostek komputerowych All-In-One, mobilnych pętli indukcyjnych – systemów FM oraz oprogramowania zamiany tekstu pisanego na mowę dla potrzeb Specjalistycznego Centrum Medycznego im. św. Jana Pawła II S.A.

Postępowanie przeprowadzono na podstawie art. 275, ust.1, ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych(*tekst jednolity: Dz.U. z 2019r. poz.2019 z późn. zm.*)

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Do wyżej wymienionego postępowania **wpłynęło 7 ofert**, złożone przez Wykonawców wymienionych w poniższej tabeli.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy
1.	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki ul.Staszica 22, 82-500 Kwidzyn
2.	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, Gdynia 81-537
3.	NNT Technology Sp.zo.o., Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa
4.	Integrated Solutions Sp.zo.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa
5.	ALTIX Sp. z o.o., ul. Modlińska, nr 246C, 03-152 Warszawa
6.	„echo-system” Maciej Kasperkowiak Ul. Szeroka 1,88-100 Inowrocław
7.	FHU Horyzont Krzysztof Lech Ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	cena brutto (zł)	Złożono ofertę na pakiet nr	Kryterium 1 -cena /90%, przyznana punktacja	Kryterium 2 - gwarancja /10% przyznana punktacja	Łączna punktacja	uzasadnienie wyboru
1.	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	80 336,22 zł	2	90	10	100	Oferta odrzucona na podstawie art. 107.3. UPZP
		137 034,30 zł	3	55	10	65	Oferta odrzucona na podstawie art. 107.3. UPZP
		98 948,58 zł	4	77	10	87	Oferta odrzucona na podstawie art. 107.3. UPZP
2.	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, Gdynia 81-537	91 747,17 zł	5	58	10	68	
3.	NNT Technology Sp. z o.o., Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa	83 787,60 zł	3	90	10	100	Najkorzystniejsza oferta
4.	Integrated Solutions Sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa	597 268,32 zł	1	90	10	100	Oferta odrzucona na podstawie art. 255 ust. 3 UPZP.
		117 557,25 zł	2	62	10	72	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 UPZP.
		103 055,55 zł	3	74	10	84	
5.	ALTIX Sp. z o.o., ul. Modlińska, nr 246C, 03-152 Warszawa	59 197,19 zł	5	90	10	100	Najkorzystniejsza oferta
6.	„echo-system” Maciej Kasperkowiak Ul. Szeroka 1,88-100 Inowrocław	83 824,50 zł	4	90	10	100	Najkorzystniejsza oferta
7.	FHU Horyzont Krzysztof Lech Ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	84 747,00 zł	3	89	10	99	

Pakiet nr	Nazwa i adres wykonawcy z którym zostanie podpisana umowa
3	NNT Technology Sp.zo.o., Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa
4	„echo-system” Maciej Kasperkowiak, Ul. Szeroka 1,88-100 Inowrocław
5	ALTIX Sp. z o.o.,ul. Modlińska, nr 246C, 03-152 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: ofertę najkorzystniejszą wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia .

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną podpisane zgodnie z postanowieniami art. 264 UPZP. Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej zawarte w dziale IX, rozdział 2 art. 506 do 543 UPZP.

*DYREKTOR
d/s Administracyjno-Technicznych*

14.06.2021r. Jerzy Didyk

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego)