



Specjalistyczne Centrum Medyczne im. św. Jana Pawła II spółka akcyjna

57-320 Polanica-Zdrój, ul. Jana Pawła II 2

Tel.: 74/86 21 100; Fax: 74/86 21 102

www.scm.pl

NIP: 8831788549; REGON: 020493961

KRS: 0000438391, Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu

IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Kapitał zakładowy wpłacony w całości: 36 800 000,00 PLN

Numer konta bankowego: 62 1020 3668 0000 5802 0476 2326

Polanica-Zdrój, dnia 16.07.2019r.

L.dz. E.ZP.3820.347.2019

Znak sprawy ZP/PN/2019/48 – leki III

Uczestnicy postępowania

dotyczy: pytań wniesionych do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup wraz z dostawą i rozładunkiem produktów leczniczych, wyrobów medycznych, diety do Apteki Szpitalnej Specjalistycznego Centrum Medycznego im. św. Jana Pawła II S.A.**

Zamawiający Specjalistyczne Centrum Medyczne im. św. Jana Pawła II S.A., ul. Jana Pawła II nr 2, 57-320 Polanica-Zdrój informuje, że do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, oznaczonego ZP/PN/2019/48 – leki III zostały wniesione następujące zapytania:

Pytanie 1, do treści SIWZu i Formularza asortymentowo-cenowego:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydzielenie z pakietu Nr 3 poz. 13 („Ticagrelor” 0,09 x 56 tabl ulegające rozpadowi w jamie ustnej) i utworzenie nowego pakietu obejmującego ww. produkt leczniczy. Lekiem odpowiadającym opisowi w poz. 13 pakietu nr 3 jest Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej. Jest on sprzedawany bezpośrednio przez AstraZeneca w tzw. modelu DTH (direct to hospital), z pominięciem hurtowników.

Pakiet nr 3 obejmuje aktualnie 13 pozycji asortymentowych. Wykonawca jest zainteresowany tylko wspomnianym „Ticagrelor” 0,09 x 56 tabl ulegające rozpadowi w jamie ustnej, gdyż pozostałych nie ma swojej ofercie. W rezultacie obecny zakres zadania nr 3 z jednej strony uniemożliwia nam zaoferowanie Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej, a jednocześnie utrudnia złożenie oferty hurtownikom farmaceutycznym, realizującym kompleksowe zamówienia. Nawet gdyby hurtownia złożyła taką ofertę, to najprawdopodobniej nie zrealizowałaby dostawy Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej, gdyż obecnie nie ma już możliwości zakupu tego produktu w AstraZeneca.

Chcielibyśmy podkreślić, że system sprzedaży bezpośredniej stosowany przez nas w stosunku do Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej w żadnym stopniu nie ogranicza konkurencji, a przede wszystkim dostępności leków dla pacjentów. Jako podmiot odpowiedzialny wybraliśmy model DTH, uznając go za optymalny dla zaopatrzenia szpitalnego. Zarazem w pełni zgodny z obowiązującymi regulacjami, w myśl których obowiązek dostaw przewidziany w art. 36z Prawa farmaceutycznego nie ogranicza dostawców leków w wyborze modelu dystrybucji, w szczególności nie stoi na przeszkodzie prowadzeniu przez dostawców leków dystrybucji za pośrednictwem ograniczonej liczby hurtowników lub bezpośrednio do aptek lub szpitali (por. prof. dr hab. Tadeusz Skoczny, r.pr. Marcin Kolasinski, Ekspertyza naukowa: Obowiązek dostaw leków na rzecz hurtowników w świetle prawa konkurencji i regulacji sektorowych, Uniwersytet Warszawski, Wydział Zarządzania, Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych).

Wydzielenie leku Brilique (ticagrelor) – 90 mg tabletki ulegające rozpadowi w jamie ustnej do osobnego pakietu nie tylko nie utrudni składania ofert, ale zapewni Zamawiającemu dostawę całego oczekiwanego asortymentu.

Zarazem taka zmiana SIWZ jest dozwolona na gruncie SIWZ, stąd prosimy o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Odpowiedź 1: Zamawiający wydziela do pakietu nr 11. poz.1.

Pytanie 2, pakiet 2, pozycja 1:

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania preparatu zarejestrowanego jako 10 fiolek cefuroksymu 50 mg i 10 jałowych igieł (18G x 1½", 1,2 mm x 40 mm) z filtrem 5 mikronów, zalecanych do użycia w celu prawidłowego przygotowania leku do podania dokomorowego w chirurgii zębów?

Odpowiedź 2: Tak

Pytanie 3, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Czy ze względu na swoje położenie geograficzne Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę warunku zawartego w §2 pkt 2.5. projektu umowy, poprzez wydłużenie terminu dostawy w trybie "cito" do 10 godzin?

Odpowiedź 3: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 4, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §3 ust. 3.7 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź 4: Zamawiający nie odstąpi od w/w zapisów do umowy.

Pytanie 5, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Do treści §6 ust. 6.1 lit. a): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów w §6 ust. 6.1 lit. a) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź 5: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Do treści §6 ust. 6.1 lit. b): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień §6 ust.6.1 lit. b) w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 100 zł - i wynosiła 1% od wartości tej części, za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 100 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź 6: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 7, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Do treści §6 ust. 6.1 lit. b): Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego naliczenia kary przez Zamawiającego w wysokości 10% za niezrealizowane przez Wykonawcę zamówienie, gdyż zapisy ogólnych warunków umowy przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązują już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego wykonawcy.

Odpowiedź 7: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 8, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Do treści §6 ust. 6.1. lit. b) wzoru umowy prosimy o dodanie słów "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź 8: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 9, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Do treści §8 ust. 8.2.1, ust. 8.3: Czy w przypadku wystąpienia incydentu medycznego, wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to raziło raziącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź 9: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 10, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Do §8 ust. 8.2.6 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie słów: „...który może domagać się obniżenia ceny”, ponieważ leki z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy są produktami pełnowartościowymi”.

Odpowiedź 10: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 11, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Do §8 ust. 8.2.6 projektu umowy. Prosimy o dopisanie: „...możliwość zwrotu w terminie 7 dni od dostawy”.

Odpowiedź 11: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 12, pytania do umowy „leki” (załącznik nr 7a):

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §8 pkt 8.8 projektu umowy, poprzez skrócenie okresu o jaki umowa może być przedłużona w ten sposób, że w §8 pkt 8.8 projektu umowy część zdania w brzmieniu „nie może łącznie przekroczyć 4 lat”, zastąpić brzemieniem: „nie może łącznie przekroczyć 1,5 roku od dnia jej podpisania”.

Wprowadzenie możliwości przedłużenia umowy przetargowej nie może powodować raziącej dysproporcji pomiędzy podstawowym czasem na jaki umowa ma być zawarta, a czasem o jaki może być przedłużona. Obecne brzmienie zapisu powoduje, że czas podstawowy tj. 12 miesięcy, jest wielokrotnie mniejszy od czasu o jaki umowa może być przedłużona tj. maksymalnie o kolejne 3 lata. Jeżeli zamawiający chciał zawrzeć umowę na 4 lata, to powinien był rozpisać przetarg obejmujący cały ten okres lub odwrócić proporcje czasu podstawowego do czasu przedłużonego w ten sposób, aby czas o jaki umowa może być przedłużona nie był dłuższy od czasu podstawowego. Zapis w obecnym kształcie stanowi obejście zarówno przewidzianego w art. 67 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177, ze zm.) trybu szczególnego polegającego na udzielaniu zamówień z wolnej ręki, a także stanowi obejście konieczności rozpisania nowego przetargu po upływie podstawowego czasu obowiązywania umowy

Odpowiedź 12: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 13, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Czy ze względu na swoje położenie geograficzne Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę warunku zawartego w §2 pkt 2.5. projektu umowy, poprzez wydłużenie terminu dostawy w trybie „cito” do 10 godzin?

Odpowiedź 13: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 14, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §3 ust. 3.19 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź 14: Zamawiający nie odstąpi od w/w zapisów do umowy.

Pytanie 15, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Do treści §6 ust. 6.1 lit. a): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów w §6 ust. 6.1 lit. a) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 16, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Do treści §6 ust. 6.1 lit. b): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień §6 ust.6.1 lit. b) w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 100 zł - i wynosiła 1% od wartości tej części, za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 100 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych

obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź 16: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 17, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Do treści §6 ust. 6.1 lit. b): Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego naliczenia kary przez Zamawiającego w wysokości 10% za niezrealizowane przez Wykonawcę zamówienie, gdyż zapisy ogólnych warunków umowy przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązują już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego wykonawcy.

Odpowiedź 17: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 18, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Do treści §6 ust. 6.1. lit. b) wzoru umowy prosimy o dodanie słów "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź 18: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 19, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Do treści §8 ust. 8.2.1, ust. 8.8: Czy w przypadku wystąpienia incydentu medycznego, wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to rażąco za wysoką startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź 19: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 20, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Do §8 ust. 8.2.6 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie słów: "...który może domagać się obniżenia ceny", ponieważ leki z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy są produktami pełnowartościowymi".

Odpowiedź 20: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 21, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Do §8 ust. 8.2.6 projektu umowy. Prosimy o dopisanie: "...możliwość zwrotu w terminie 7 dni od dostawy".

Odpowiedź 21: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 22, pytania do umowy „onkologia” (załącznik nr 7b):

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §8 pkt 8.14 projektu umowy, poprzez skrócenie okresu o jaki umowa może być przedłużona w ten sposób, że w §8 pkt 8.14 projektu umowy część zdania w brzmieniu „nie może łącznie przekroczyć 4 lat”, zastąpić brzemieniem: „nie może łącznie przekroczyć 1,5 roku od dnia jej podpisania”.

Wprowadzenie możliwości przedłużenia umowy przetargowej nie może powodować rażącej dysproporcji pomiędzy podstawowym czasem na jaki umowa ma być zawarta, a czasem o jaki umowa może być przedłużona. Obecne brzmienie zapisu powoduje, że czas podstawowy tj. 12 miesięcy, jest wielokrotnie mniejszy od czasu o jaki umowa może być przedłużona tj. maksymalnie o kolejne 3 lata. Jeżeli zamawiający chciał zawrzeć umowę na 4 lata, to powinien był rozpisać przetarg obejmujący cały ten okres lub odwrócić proporcje czasu podstawowego do czasu przedłużonego w ten sposób, aby czas o jaki umowa może być przedłużona nie był dłuższy od czasu podstawowego. Zapis w obecnym kształcie stanowi obejście zarówno przewidzianego w art. 67 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177, ze zm.) trybu szczególnego polegającego na udzielaniu zamówień z wolnej ręki, a także stanowi obejście konieczności rozpisania nowego przetargu po upływie podstawowego czasu obowiązywania umowy.

Odpowiedź 22: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 23,

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź 23: Zamawiający nie jest obowiązany do przedstawienia odpowiedzi na ww. pytanie, albowiem nie

dotyczą one treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych wykonawca ma prawo żądać wyjaśnień do treści specyfikacji, a nie każdej informacji jakiej sobie życzy. Tym samym wniosek w tym zakresie nie ma umocowania formalno-prawnego.

Pytanie 24,

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiejkolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego?

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź 24: Zamawiający nie udziela żadnych zabezpieczeń wykonawcy.

Pytanie 25, pakiet nr 2, poz.1

Czy w Pakiecie 2 pozycja 1, Zamawiający wymaga wyceny preparatu Cefuroximum zarejestrowanego jako: 10 fiolek cefuroxymu 50mg i 10 jałowych igieł (18G x 1,5", 1,2 mm x 40 mm) z filtrem 5 mikronów (membrana kopolimeru akrylowego na nietkanym poliamidzie, zalecanych do użycia w celu przygotowania leku do podania dokomorowego chirurgii zaćmy?

Odpowiedź 25: Tak.

Pytanie 26, dotyczy pakietu 9, pozycja 1.

W związku ze zmianą opakowań diet i zaprzestania produkcji: Nutrison (opakowania 1000ml) w opakowaniu worek(miękki) typu Pack, czy zamawiający dopuści do pozycji 1 dietę w butelce w opakowaniu typu Optri (1000ml), do którego pasują zestawy zarówno do worków i do butelek ?

Odpowiedź 26: Tak.

Pytanie 27,

Czy Zamawiający zezwala na wycenę leków w opakowaniu zawierającym inną ilość sztuk (np. tabletek, kapsułek, ampułek, fiolek) niż podana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ? Umożliwi to złożenie oferty atrakcyjniejszej pod względem ekonomicznym.

Odpowiedź 27: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 28,

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź 28: Pełna ilość opakowań i zaokrąglić w górę.

Pytanie 29,

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci form doustnych, tj. wycenę: zamiast tabletek – tabletki powlekane, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki? zamiast tabletek powlekanych –tabletki, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki? zamiast kapsułek (w tym twardych i elastycznych)-tabletki powlekane, tabletki, lub drażetki? Zamiast drażetek – kapsułki, tabletki lub tabletki powlekane? Zamiast: (tabletek , tabletek powlekanych lub kapsułek –twardych, elastycznych) - o powolnym uwalnianiu –(tabletki, tabletki powl. lub kapsułki twarde, elastyczne) - o zmodyfikowanym uwalnianiu , zamiast tabletek dojelitowych – kapsułki dojelitowe i odwrotnie? Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź 29: Tak.

Pytanie 30,

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę postaci form iniekcyjnych: amp.-fiol.; fiol.-amp-strz ampułki-pojemniki, flakony-butelki, pojemniki-Kabipac(Kabiclear) i odwrotnie? ?Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź 30: Tak.

Pytanie 31,

Czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie adnotacji pod pakietem dla pozycji, których występuje przerwa w produkcji lub okresowy brak dostępności w sprzedaży ?

Odpowiedź 31: Tak, wraz z odpowiednią dokumentacją.

Pytanie 32,

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?

Odpowiedź 32: Wycenić. Przedstawić odpowiednią dokumentację o braku leku.

Pytanie 33,

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie a nie za sztukę (zgodnie z Prawem Farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w pozycjach gdzie w SIWZ występują sztuki lub mg?

Odpowiedź 33: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 34,

Czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych w pozycjach, gdzie jednostką miary są sztuki, fiolki, ampułki, kilogramy, etc z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź 34: Tak.

Pytanie 35,

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 2 ust. 11 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź 35: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 36,

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1:

6.1. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną:

a) za odstąpienie od umowy lub przerwanie wykonywania przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% niezrealizowanej części wartości umowy

b) za opóźnienia w dostarczaniu poszczególnych partii towaru lub też za opóźnienia w dostarczaniu nowego niewadliwego towaru zareklamowanego, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień opóźnienia lecz nie mniej niż 50 zł oraz nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia oraz Wykonawca pokryje różnicę kosztów zakupu tożsamego asortymentu koniecznego do zabezpieczenia funkcjonowania szpitala u innego dostawcy w ilości wskazanej przez Zamawiającego.

Odpowiedź 36: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Odpowiedzi na pytania zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zamieszczone zostały w dniu **16.07.2019 r.** na stronie internetowej Zamawiającego.

Otrzymują:

- strona internetowa
- a/a dokumentacja przetargów

Z poważaniem

Specjalistyczne Centrum Medyczne
Im. św. Jana Pawła II S.A.
DYREKTOR
ds. Administracyjno-Technicznych
Jerzy Didyk