



Specjalistyczne Centrum Medyczne im. św. Jana Pawła II spółka akcyjna

57-320 Polanica-Zdrój, ul. Jana Pawła II 2

Tel.: 74/86 21 100; Fax: 74/86 21 102

www.scm.pl

NIP: 8831788549; REGON: 020493961

KRS: 0000438391, Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu

IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Kapitał zakładowy wpłacony w całości: 36 800 000,00 PLN

Numer konta bankowego: 62 1020 3668 0000 5802 0476 2326

Polanica-Zdrój, dnia 15.10.2019 r.

L.dz. EZP.3820.453.2019

Znak sprawy ZP/PN/2019/64 – laboratorium

Uczestnicy postępowania

dotyczy: pytań wniesionych do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup wraz z dostawą i rozładunkiem sprzętu do pobierania krwi systemem zamkniętym, próżniowym oraz krwi włośniczkowej (mikrometoda) dla Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej Specjalistycznego Centrum Medycznego im. św. Jana Pawła II S.A.**

Zamawiający Specjalistyczne Centrum Medyczne im. św. Jana Pawła II S.A., ul. Jana Pawła II nr 2, 57-320 Polanica-Zdrój informuje, że do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, oznaczonego ZP/PN/2019/64 – laboratorium zostały wniesione następujące zapytania:

Pytanie 1, Dotyczy Pakiet nr 1 - wymagań dodatkowych – parametry graniczne poz. 2 i 3

Czy Zamawiający dopuści próbówki z cytrynianem do OB., których termin ważności od daty dostawy, to minimum 7 miesięcy oraz czy Zamawiający dopuści termin fabryczny próbek z cytrynianem do OB. z terminem 9 miesięcy ?

Odpowiedź 1: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 2, Dotyczy Pakiet nr 1, siwz pkt. 17.4, kryterium 2 jakoś

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisu, czy Zamawiający pisząc stabilne zamknięcie próbek wkręcanym korkiem ma na myśli próbówki/ korki z gwintem ?

Odpowiedź 2: Tak, Zamawiający dopuszcza próbówki zamykane stabilnym, wkręcanym korkiem z gwintem.

Pytanie nr 3, Dotyczy Pakiet nr 1, siwz pkt 17.4, kryterium 2 jakoś

Zważywszy na zapis, czy Zamawiający oczekuje dostarczenia próbek systemu próżniowego do pobierania krwi z gwintem (korkiem wkręcanym)?

Odpowiedź 3: Tak, Zamawiający dopuszcza próbówki zamykane stabilnym, wkręcanym korkiem z gwintem.

Pytanie nr 4, Dotyczy Pakiet nr 1, siwz pkt 17.4, kryterium 1 jakoś

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisu, Czy Zamawiający pisząc wszystkie elementy wykonane z tworzywa sztucznego ma na myśli wszystkie próbówki, uchwyty, rurki do OB. wykonane z tworzywa sztucznego ? Jako, że igły, końcówka adaptera luer wykonane są ze stali.

Odpowiedź 4: Wszystkie próbówki, uchwyty, rurki do OB wykonane z tworzywa sztucznego.

Pytanie nr 5, Dotyczy Pakiet nr 1, siwz pkt 17.4, kryterium 3 jakoś

Czy nie doszło do omyłki w związku z czasem wykrzepiania ?

Czy Zamawiający ma na myśli, iż czas wykrzepiania próbek do surowicy to maksymalnie 30 min, a nie minimalnie 30 ?

Odpowiedź 5: Zamawiający popełnił błąd, u pacjentów nie leczonych lekami przeciwkrzepliwymi czas wykrzepiania próbek do surowicy maksymalnie 30 minut. W związku z tym Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 – formularz ofertowy oraz SIWZ w pkt. 17.4 kryterium 3 jakość.

Pytanie nr 6, Pakiet nr 1 poz 2 .

Czy Zamawiający wymaga próbek do analizy hematologicznej z EDTA-K, 13x75mm, v 2ml z wersenianem z K2EDTA jako optymalny, preferowany wersenian do analiz hematologicznych zgodny z zaleceniami International Council for Standardisation in Haematology (ICSH) oraz zalecenia (NCCLS) Clinical Laboratory and Standards Institute? K3EDTA okazał się najmniej odpowiednią solą do antykoagulacji z uwagi na największe obkurczanie się krwinek czerwonych a tym samym zmiany wartości średniej objętości krwinki czerwonej.

Odpowiedź nr 6: Pozostaje dotychczasowy zapis. Zamawiający dopuszcza zarówno wersenian dwupotasowy (K2EDTA) jak i trójpotasowy (K3EDTA).

Pytanie nr 7, Pakiet nr 1 poz. 4 .

Czy Zamawiający wymaga Probówki do analizy koagulologicznej z cytrynianem sodu, 13x75mm, v 1,8-2,0ml o specjalnej konstrukcji probówka w probówce, która minimalizuje przestrzeń martwą po pobraniu do max 1,0 cm? Tego typu rozwiązanie zapobiega fałszywej ocenie parametrów PT i APTT u chorych leczonych uprzednio antykoagulantami.

Odpowiedź 7: Zamawiający dopuszcza probówki o takiej konstrukcji.

Pytanie nr 8, Pakiet 1 poz. 9 i 10 .

Zamawiający wymaga igieł z wizualizacją wkłucia do 1,0 cm przestrzeni nasady igły co ułatwia pobranie krwi w tzw., „trudnych pobraniach”. Czy w trosce o komfort pracy zakres przezierności pływu krwi Zamawiający ograniczy od 0,6 do 1,0 cm? Tego typu rozwiązanie jest komfortowym dla osób pobierających krew u chorych z utrudnioną lokalizacją naczyń żylnych.

Odpowiedź 8: Nie, Pozostaje dotychczasowy zapis.

Pytanie nr 9, Pakiet 1 poz 16

Czy zgodnie z zaleceniami międzynarodowych zaleceń dot. konstrukcji urządzeń tzw. bezpiecznych (CDS i GERESS oraz zaleceń Dyrektywy UE 32/2010) igła systemowa tzw. bezpieczna ma posiadać element zabezpieczający przed zakłuciem zintegrowany z nasadą igły? Uchwyt systemowy do próbek z elementem zabezpieczającym jest absolutnie nie akceptowalny przez wymienione instytucje a poza tym tego typu rozwiązanie skutkuje problemami w trakcie ich stosowania a element zabezpieczenia na uchwycie nie spełnia roli bezpieczeństwa dla personelu pobierającego krew.

Odpowiedź 9: Nie, pozostaje dotychczasowy zapis.

Pytanie nr 10, Pakiet 2

Czy Zamawiający dopuści próbki do analizy surowicy z aktywatorem wykrzepiania z tworzywa sztucznego PET o objętości 10 ml 16x100 mm z wciskany korkiem i etykietą?

Odpowiedź 10: Tak

Pytanie nr 11, Pytanie dot. oceny punktowej punkt 17.4

W związku z ogłoszonym w dniu 25.09.2019 postępowaniem przetargowym na "Zakup i dostawę systemu zamkniętego do próżniowego pobierania krwi", zwracamy Państwa uwagę na fakt, iż dobór niektórych z parametrów w ramach kryterium: "jakość" nie znajduje uzasadnienia merytorycznego ani funkcjonalnego, faworyzuje natomiast rozwiązanie jednego z potencjalnych wykonawców, preferując w sposób nieuzasadniony jego produkt i jednocześnie utrudniając uczciwą konkurencję, przez co naruszony został art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych,

Niniejsza celowa praktyka powoduje, że pozostali Wykonawcy, chcący wziąć udział w w/w postępowaniu oraz chcący skorzystać z realnej szansy na złożenie najkorzystniejszej oferty w ramach wymaganych kryteriów w obecnym brzmieniu, musieliby zaoferować ceny na granicy cen dumpingowych, które nie realizują idei rentowności kontraktu, a wręcz prowadzą do odrzucenia oferty z powodu zaoferowania rażąco niskich cen.

Preferując w sposób bezpodstawny wskazane rozwiązanie Zamawiający naraża się na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, gdyż już na tym etapie postępowania widać, że powyższe prowadzi do wyboru oferty z wysoką ceną na jaką może pozwolić sobie wykonawca, którego rozwiązanie jest preferowane w ocenie jakości i na które otrzyma wysoką i nieuzasadnioną punktację.

Uznając obowiązek i równocześnie korzyści płynące dla Szpitala z zapewnienia uczciwej konkurencji pośród Wykonawców podkreślamy, że takie ukształtowanie warunków SIWZ tworzy wyłącznie pozorne warunki do złożenia konkurencyjnych ofert, łamiąc tym samym zasady Ustawy prawo zamówień publicznych. O ile bowiem ustawodawca zachęca do wprowadzenia elementów oceny jakościowej do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, to jednak intencją jego jest, aby parametry punktowane miały uzasadnienie merytoryczne, a nie służyły do pozorowania konkurencyjności postępowania.

Zamawiający wprowadził preferencję dla zamknięcia "na gwint" - 5 pkt, co sugeruje, że nie chodzi tu o wygodę, funkcjonalność, bezpieczeństwo czy inne uzasadnione potrzeby Zamawiającego, a jedynie preferencję jednego z Wykonawców i niezgodne z prawem utrudnienie uczciwej konkurencji.

Rozwiązanie tzw. na wcisk jest zastosowane u większości producentów systemów podciśnieniowych na świecie za wyjątkiem jednego - preferowanego producenta.

Norma PN-EN 14820-2009P "Pojemniki próżniowe jednorazowego użytku do pobierania od ludzi próbek krwi żyłnej" nie definiuje w żaden sposób korków gwintowanych (zakręcanych) jako preferowanych dla tego rodzaju pojemników (próbówek). Zaznacza jedynie, iż jeśli przewidywane jest otwieranie pojemników (próbówek) należy je zaprojektować w sposób umożliwiający ich "otwieranie za pomocą uchwytu palcami i/lub środkami mechanicznymi...." oraz zaleca, aby "pojemniki na próbki były zabezpieczone przed nieoczekiwanym wylaniem zawartości w trakcie otwierania" (Rozdział 7 w/w Normy)

Nawiązując do wcześniej przedstawionych argumentów również hipotetycznym, fałszywym argumentem oceny punktowej jest pozyskanie przez producenta dodatkowych 5 pkt w ocenie za wykazanie iż system jest całkowicie wykonany z tworzywa sztucznego. Otóż producent w trosce o prawidłową oznaczalność parametru OB zastosował w konstrukcji tej próbówki szkło hartowane, nietłukące o niezwykle lekkiej wadze, szkło z uwagi na gładką powierzchnię nie powoduje oblepiania się krwinek czerwonych na powierzchni próbówki a tym samym opad tych krwinek jest niezakłócony, właściwy i oznaczany parametr jest adekwatny do faktycznego bez zbędnych artefaktów. W związku z powyższym prosimy o wyłączenie tej punktacji z oceny jakościowej jako oceny nieuzasadnionej, dyskryminującej pozostałych wykonawców do złożenia konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź 11: Zamawiający nie odstąpi od oceny punktowej sposobu zamykania próbówek, ponieważ upoważnia go do tego doświadczenie w pracy zarówno z próbówkami zamykanymi korkami wciskanymi jak i wkręcanyymi, zaopatrzonymi w gwint. Probówki zamykane korkami z gwintem są nieporównywalnie bezpieczniejsze dla personelu laboratorium jak i dla aparatury medycznej np. analizatorów hematologicznych, do których wstawiane są jako próbki pierwotne, zamknięte. Z praktyki wynika, że otwieranie próbówek zamykanych korkiem wciskany łączy się, z ryzykiem zagrożenia epidemiologicznego, spowodowanego efektem aerozoluowym czy niekontrolowanym wylaniem materiału biologicznego i ekspozycją na różnego rodzaju patogeny. W laboratorium Zamawiającego otwieranie próbówek jest czynnością częstą, co wynika ze specyfikacji pracy- sortowania materiału na różne stanowiska i pracownie, wykonywania badań typu rozmaz krwi obwodowej, ponowne wirowania w celu uzyskania w pełni wykrzepionej surowicy lub klarownego osocza. Każda z tych czynności jest obciążona dużym ryzykiem związanym z ekspozycją zawodową. Zastosowanie korków odkręcanych, które pozwalają otworzyć próbówkę płynnym ruchem znacznie ogranicza to ryzyko i je minimalizuje. Drugim powodem, dla którego Zamawiający preferuje korki zakręcane jest dbałość o sprzęt medyczny; zdarzało się, że igła pobierająca analizatora hematologicznego ściągała korek wciskany z próbówki podczas aspiracji próbki, zakrzywiała się lub łamała. Każda taka awaria wymagała interwencji serwisu, co przekładało się na niepotrzebne wyłączenie aparatu i kolejne ryzyko wynikające z ograniczenia zasobów aparaturowych laboratorium Zamawiającego.

Zamawiający w ocenie punktowej preferuje pipety do OB. wykonane z tworzywa sztucznego. Jest to materiał, który łatwo można utylizować, podlega spalaniu, nie wymaga osobnych procedur utylizacji odpadów medycznych, które należałoby wprowadzić w przypadku pipet szklanych. Ponadto jest to materiał nietłukący się więc bezpieczny dla personelu, nie dający ryzyka skaleczenia. Co do kwestii merytorycznych podnoszonych przez wykonawcę Zamawiający nie zgadza się z argumentami sugerującymi, iż wyniki uzyskane przy zastosowaniu pipet ze szkła są dokładniejsze; wieloletnie doświadczenie praktyczne, obserwacja wyników pacjentów wskazują, że zastosowanie pipet z tworzyw sztucznych jest w pełni zasadne i wiarygodne.

Pytanie nr 12, Dotyczy pkt. 10.1 SIWZ.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu na " Aktualne świadectwo dopuszczenia do obrotu i stosowania zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r.o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2017 r poz. 211 z późn zm) oraz/lub ustawą z dnia 6 września 2001 r prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2017 r poz. 2211 z późn zm)". Zapis obecnie widniejący w SIWZ nakazuje posiadanie przez asortyment świadectw dopuszczenia zgodnie z obiema ustawami, natomiast wyspecyfikowane produkty będące wyrobami medycznymi nie podlegają ustawie Prawo Farmaceutyczne.

Odpowiedź 12: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 13, Dotyczy pkt. 10.4 SIWZ.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następujący sposób "W przypadku kończącego się terminu ważności dokumentu przedstawionego w ofercie Wykonawca ma obowiązek dostarczyć wymagany aktualny dokument na każde wezwanie Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych."

Odpowiedź 13: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 14, Dotyczy Pak. 1 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie wymaganej pojemności probówek do analizy surowicy z aktywatorem krzepnięcia i żelem o probówki o poj. 3 ml?

Odpowiedź 14: Nie, zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 15, Dotyczy Pak. 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania probówki do analizy surowicy z aktywatorem krzepnięcia i żelem o poj. 5 ml i wymiarach 13x100mm?

Skoro Zamawiający dopuszcza probówki o pojemności 5 ml powinien również dopuścić wymiar probówki 13x100mm, ponieważ probówki o poj. 5 ml wszystkich znanych nam systemów zamkniętych próżniowych posiadają wymiar 13x100mm i nie możliwe jest pobranie 5 ml krwi do probówek o wymiarach 13x75mm.

Odpowiedź 15: Tak, nastąpiła pomyłka w opisie asortymentu; Zamawiający oczekuje zaoferowania probówek o wymiarach 13X100mm. Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 formularz asortymentowo – cenowy w pakiecie nr 1 poz. 1.

Pytanie nr 16, Dotyczy Pak. 1 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści dla probówek do oznaczeń glukozy inny rodzaj antykoagulantu, np. heparynę sodową lub EDTA niż szczawian potasu pod warunkiem, że zapewni on prawidłowe badanie poziomu glukozy we krwi?

Probówki do oznaczania poziomu glukozy powinny zawierać fluorek sodu i antykoagulant. Producenci stosują różne antykoagulanty, bowiem najważniejszy jest efekt, a nie rodzaj antykoagulantu. Najlepszym jednak antykoagulantem jest heparyna sodowa, która w porównaniu np. ze zwyczajową mieszaniną fluorku i EDTA lepiej się rozpuszcza i zapewnia o wiele lepszą preparatykę krwi do badań, w tym praktycznie wyeliminowanie mikroskrzepów. Zastosowana kompozycja fluorku sodu i heparyny sodowej skutecznie wstrzymuje proces glikolizy i utrzymuje stabilny poziom glukozy we krwi przez okres potrzebny do przeprowadzenia badania.

Odpowiedź 16: Zamawiający działając w oparciu o wymagania metodyczne producenta odczynnika do oznaczeń glukozy, dopuszcza następujące antykoagulanty jako komponent środka hamującego glikolizę i zapobiegającego skrzepnięciu probówki: heparyna litowa, wersenian sodowy lub potasowy oraz szczawian potasu. W grupie zalecanych antykoagulantów producent odczynnika nie wymienia heparyny sodowej. Wobec powyższego Zamawiający nie dopuszcza wymienionej przez Wykonawcę heparyny sodowej, dopuszcza EDTA Na lub K.

Pytanie nr 17: Dotyczy Pak. 1 poz. 7 i 8

Czy przedmiotem zamówienia w pozycji 7 i 8 są próbówki do pobierania krwi włośniczkowej (mikrometoda)?

Jeśli tak, to czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie tych próbek do osobnego pakietu?

Próbówki do pobierania krwi włośniczkowej (mikrometoda) nie są elementami sprzętu do pobierania krwi w systemie zamkniętym, próżniowym, a zatem nie ma najmniejszego uzasadnienia, aby znajdowały się w tym samym pakiecie, co system próżniowy pobierania krwi żyłnej. Stanowi to bowiem utrudnienie uczciwej konkurencji – nie wszyscy wytwórcy systemów próżniowych mają w swojej ofercie mikrometodę i nie wszyscy wytwórcy mikrometody mają w swojej ofercie system pobierania krwi żyłnej.

Odpowiedź 17: Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie tych próbek do osobnego pakietu, ponieważ nie wymaga mikrometody od tego samego wytwórcy co system zamknięty.

Pytanie nr 18, Dotyczy Pak. 1 poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie próbek do analizy surowicy z żelem separującym o pojemności 250 ul.?

Odpowiedź 18: Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 19, Dotyczy Pak. 1 poz. 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie próbek do analizy do analizy hematologicznej z EDTA-K o pojemności 200 ul.?

Odpowiedź 19: Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 20, Dotyczy Pak. 1 poz. 7 i 8

Czy przedmiotem zamówienia w pozycji 7 i 8 są próbówki do pobierania krwi włośniczkowej (mikrometoda)?

Odpowiedź 20: Tak

Pytanie nr 21, Dotyczy Pak. 1 - "Wymagania dodatkowe – parametry graniczne": „wszystkie elementy systemu pochodzące od jednego producenta”.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu zawartego w pkt. 1 "Wymagań dodatkowych – parametrów granicznych": „wszystkie elementy systemu pochodzące od jednego producenta” poprzez zmianę zapisu tego punktu, na następujący:

„Wszystkie elementy systemu pochodzą od jednego wytwórcy. W przypadku gdy zaoferowane elementy systemu zamkniętego nie pochodzą od jednego wytwórcy, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą oświadczenia wykonawcy o kompatybilności oferowanych elementów systemu zgodnie z wymogiem art. 30 ust 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych”

Wymóg pochodzenia wszystkich elementów systemu od jednego producenta nie jest uzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia, ani też uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Rozumiemy, iż potrzebą tą jest kompatybilność produktów, jednak kompatybilność ta nie musi być osiągnięta i zagwarantowana jedynie przez produkty "jednego producenta". Zamawiający sam zdaje sobie sprawę, że wszystkie elementy systemu nie muszą pochodzić od jednego producenta, w przeciwnym bowiem razie nie wydzieliłby do osobnego pakietu próbek stanowiących przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 2. Probówki do analizy surowicy z aktywatorem wykrzepiania z tworzywa sztucznego PET o objętości 9 ml 16x100mm z wciskany korkiem i etykietą stanowią element systemu zamkniętego, próżniowego. Krew do tych próbek będzie pobierana za pomocą igieł i uchwytów stanowiących przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 1. Zamawiający dopuszczając składanie ofert częściowych na jedno lub więcej zadań dopuszcza sytuację, że Pakiet nr 2 może wygrać inny wykonawca oferujący system innego wytwórcy, niż

wykonawca, którego oferta zostanie wybrana w Pakiecie nr 1, zwłaszcza, iż dla obu Pakietów zostały określone różne kryteria oceny ofert.

Odpowiedź 21: Tak, Zamawiający odstępuje od wymogu zawartego w pkt. 1 "Wymagań dodatkowych – parametrów granicznych": „wszystkie elementy systemu pochodzące od jednego producenta” poprzez zmianę zapisu tego punktu, na następujący:

„Wszystkie elementy systemu pochodzą od jednego wytwórcy. W przypadku gdy zaoferowane elementy systemu zamkniętego nie pochodzą od jednego wytwórcy, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą oświadczenia wykonawcy o kompatybilności oferowanych elementów systemu zgodnie z wymogiem art. 30 ust 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych”. W związku z tym Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 - formularz asortymentowo-cenowy.

Pytanie nr 22, Dotyczy SIWZ pkt 16.4

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku w pozycjach gdzie jednostka miary jest sztuka?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (**Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06**) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.
Odpowiedź 22: Tak, Zamawiający dopuszcza podania cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobów do czterech miejsc po przecinku.

Pytanie nr 23, Dotyczy SIWZ pkt 17.4, Kryterium: „Stabilne zamknięcie próbek wkręcanym korkiem”

Czy tej ocenie podlegają również próbki do analizy surowicy i analizy hematologicznej będące przedmiotem zamówienia w pozycji 7 i 9?

Odpowiedź 23: Nie

Pytanie nr 24, Dotyczy SIWZ pkt 17.4 Kryterium: „Czas wykrzepiania próbek do analizy surowicy min. 30 minut u pacjentów nie leczonych lekami przeciwkrzepliwymi”

Czy tej ocenie podlegają również próbki do analizy surowicy będące przedmiotem zamówienia w pozycji 7?

Odpowiedź 24: Uwaga: Zamawiający popełnił błąd w zapisie, winno być max.30 minut (zgodnie z odpowiedzią na pkt 5). Nie, ocena nie dotyczy mikrometody.

Pytanie nr 25, Projekt umowy: Dotyczy § 2 ust. 2.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyduszenie czasu realizacji zamówienia do 4 dni roboczych?

Odpowiedź 25: Nie, pozostaje dotychczasowy zapis.

Pytanie nr 26, Projekt umowy: Dotyczy § 2 ust. 2.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź 26: Nie, pozostaje dotychczasowy zapis.

Pytanie nr 27: Projekt umowy: Dotyczy § 3.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisu:

"Zamawiający zastrzega sobie stałość cen w okresie obowiązywania umowy. W przypadku istotnej zmiany kosztów nabycia przedmiotu umowy u wykonawcy w wyniku zmiany:

- kursów walut o więcej niż 5%
- cen producenta o więcej niż 5%
- stawek podatkowych i celnych,

Strony na wniosek strony zainteresowanej dokonają zmian cen przedmiotu umowy w stopniu nie większym niż wielkość tych zmian.

Zmiany cen wprowadzone zostaną aneksem do niniejszej umowy".

Proponowany zapis ma na celu zapewnienie utrzymania stabilności firmy Wykonawcy w przypadku nieoczekiwanych, nagłych wzrostów czynników cenotwórczych, ponadto nie wymusza na wykonawcy konieczność zawyżania cen na oferowane produkty, do czego zmuszony jest wykonawca kalkulujący ceny na dłuższy okres czasu.

Odpowiedź 27: Nie, pozostaje dotychczasowy zapis.

Pytanie nr 28, Projektu umowy: Dotyczy § 3.5

Czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w zakresie:

- numeru katalogowego produktu,
- nazwy produktu przy zachowaniu jego parametrów,
- przedmiotowym (produkt zamienny),
- wystąpienia przejściowego braku produktu z przyczyn leżących po stronie producenta przy jednoczesnym dostarczeniu produktu zamiennego o parametrach nie gorszych od produktu objętego umową.

Odpowiedź 28: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie produktu o parametrach nie gorszych jak wymagane w formularzu asortymentowo-cenowym, pod warunkiem wcześniejszego pisemnego poinformowania Zamawiającego i uzyskania jego zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 29, Projektu umowy: Dotyczy § 6.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1 % wartości brutto niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 3% wartości brutto niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień opóźnienia jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1095%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź 29: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30, Projekt umowy: Dotyczy § 6

Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie zapisu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego w wysokości 10% niezrealizowanej wartości umowy”? Proponowany zapis wprowadziłby cywilistyczną zasadę równości stron stosunku prawnego, stosunku zachwianego w momencie braku wnioskowanego zapisu.

Odpowiedź 30: Zamawiający nie dopuszcza.

Odpowiedzi na pytania zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zamieszczone zostały w dniu **15.10.2019 r.** na stronie internetowej Zamawiającego.

Otrzymują:
-strona internetowa
-a/a dokumentacja przetargów

Z poważaniem
DYREKTOR
d/s Administracyjno-Technicznych
Jerzy Didyk